



## Comun general de Fascia (Art. 8, L. Cost. 1/2017)

### U.O. dei Servizi socio-assistenziali/U.O. di Servijs sozio-assistenziè

Strada di Pré de gejia, 2 -38036 SAN GIOVANNI DI FASSA – SÈN JAN (TN)

Tel. 0462-764297 – Fax 0462-762159

mail: sociale@cfg.tn.it; pec.sociale@pec.comungeneraldefascia.tn.it

Oggetto: CONCESSIONE DI UN CONTRIBUTO A COPERTURA DELLE SPESE RELATIVE ALLA GESTIONE SEMIRESIDENZIALE DELLE ATTIVITÀ DEL CENTRO SOCIO EDUCATIVO TERRITORIALE PER MINORI DEL COMUN GENERAL DE FASCIA.

### VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

VERBALE ID nr. 106907564 - 3.5

L'anno duemilaventitré il giorno 18/09/2023 alle ore 10.00 presso l'ufficio dell'U.O dei Servizi socio-assistenziali, al piano terra della sede del Comun General de Fascia, Strada di Pré de Gejia n. 2, si sono riuniti — in seduta riservata — i sotto indicati signori componenti della Commissione per la valutazione delle proposte progettuali, nominati con Deliberazione del Conseil de Procura nr. 101/2023 del 14/09/2023:

- dott.ssa Elisabetta Gubert – Segretaria generale del Comun General de Fascia, membro esperto con diritto di voto;
- dott.ssa Cipriana Tomaselli, Assistente sociale – Referente Area minori e famiglia dell'U.O. dei Servizi socio-assistenziali del C.G.F, membro esperto con diritto di voto;
- rag. Michele Tonini, Responsabile del Servizio Sociale della Comunità Territoriale della Val di Fiemme, membro esterno ed esperto con diritto di voto;
- rag. Sonia Degiampietro, Assistente amministrativa dell'U.O. dei Servizi socio-assistenziali del C.G.F, con funzioni di segretaria verbalizzante.

I suddetti componenti dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445, che non sussistono nei loro confronti impedimenti all'assunzione del loro incarico di Commissari ed, in particolare:

- di non aver svolto né di svolgere in futuro alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- di non rivestire e non aver rivestito carica di Amministratore presso il Comun General de Fascia né per i Comuni/Enti associati;
- di non aver concorso in qualità di membri di Commissioni giudicatrici — con dolo o colpa grave — all'approvazione di atti dichiarati illegittimi accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- che non ricorrono le cause di esclusione previste dall'art. 35-bis del D.Lgs. 30.03.2001 n. 165, dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile;
- l'assenza di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. 31 marzo 2023 n. 36;
- di non essere nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.Lgs. 39/2013 ai fini della nomina a componente della commissione giudicatrice della gara sopra indicata;

Premesso che:

- non sussistono altresì le clausole di serio di cui al paragrafo 3 della linea guida ANAC n. 5, approvata con delibera n. 1190 di data 16.11.2016 e pubblicata in Gazzetta Ufficiale n. 283 di data 03.12.2016;
- in data 31/08/2023, termine ultimo per la presentazione delle proposte progettuali, è pervenuta la proposta della **Cooperativa Sociale Progetto 92 Scs – Via Solteri 76 - Trento** C.F e P IVA 01378460222;
- in data 4/09/2023 in seduta pubblica alle ore 9.00 la Responsabile del procedimento, dott.ssa Paola Rasom, Responsabile dell'U.O. dei Servizi Socio – assistenziali, ha verificato la sussistenza della documentazione e accertato la completezza e regolarità delle dichiarazioni presentate dalla Cooperativa Sociale Progetto 92 Scs, (previste dall'art. 10 del Bando - Allegato A). Verificata la completezza della documentazione la Cooperativa è stata ammessa alla procedura.

Tutto ciò premesso,

La dott.ssa Gubert assume la presidenza della Commissione giudicatrice e incarica della verbalizzazione la rag. Sonia Degiampietro. Dichiara altresì aperta la seduta, precisando che la seduta viene effettuata in forma riservata sotto l'osservanza piena e assoluta delle condizioni contenute nell'Avviso/bando- allegato A).

La Presidente evidenzia che i criteri di valutazione delle proposte sono dettagliati e contenuti nell'allegato B) "MODALITÀ, CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI CON RELATIVA PONDERAZIONE NELL'AMBITO DEL BANDO PER LA CONCESSIONE DI UN CONTRIBUTO A COPERTURA DELLE SPESE RELATIVE ALLA GESTIONE SEMIRESIDENZIALE DELLE ATTIVITÀ DEL CENTRO SOCIO EDUCATIVO TERRITORIALE PER MINORI DEL COMUN GENERAL DE FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 36 BIS DELLA LEGGE PROVINCIALE 27 LUGLIO 2007, N. 13" e procede poi alla loro lettura.

Alle 10:10, preso atto che i requisiti prescritti nella compilazione della proposta progettuale redatta dalla Cooperativa Sociale Progetto 92 Scs, non sono stati rispettati nei criteri **B** (eccesso di 21 parole), **E** (eccesso di 10 parole) e **F** (eccesso di 15 parole), mentre i criteri **C, D, G** rispettano i limiti richiesti, la Presidente dà lettura della proposta che si articola sui seguenti punti:

- A. Esperienza maturata dal proponente**
- B. Progetto complessivo di descrizione del servizio**
- C. Progetto di presa in carico individualizzato**
- D. Collaborazione con il Servizio sociale territoriale e servizi specialistici**
- E. Coinvolgimento volontari e inclusione/partenariato del territorio**
- F. Tutela, benessere e qualificazione del personale**
- G. Misure migliorative del servizio**

La Commissione procede successivamente ad esprimere il proprio voto per ogni singolo criterio, che viene riassunto nella seguente tabella:

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
A	ESPERIENZA MATERATA DAL PROPONENTE	10

A.1 (tab)	Si valuta l'esperienza del proponente in base ai mesi continuativi di gestione effettuata di servizi, 330 mesi oltre i 24 mesi richiesti come requisito di partecipazione.  <b>Punteggio assegnato = 10</b>	10
--------------	---	----

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
B	PROGETTO COMPLESSIVO DI DESCRIZIONE DEL SERVIZIO	30
B.1 (disc)	<b>PIANO DELLE ATTIVITA'</b>  Il proponente descriva il/i metodo/i e le finalità che intende perseguire nella gestione del servizio. Il proponente descriva gli strumenti e le modalità che adotta nella definizione del piano delle attività, tenuto conto delle condizioni e delle aspirazioni dei destinatari, delle finalità degli interventi e delle modalità di coinvolgimento dei minori e delle loro famiglie. Verrà valorizzata la varietà e differenziazione delle attività.  <b>Somma dei voti dei Commissari = 57</b>  <b>Media derivante dalla somma dei voti della Commissione 19</b>  <b>Punteggio assegnato = 19</b>	20
B.2 (disc)	<b>MODELLO ORGANIZZATIVO E DI GESTIONE</b>  Sarà valutata l'adeguatezza e l'efficacia della struttura organizzativa con riferimento alla specificazione delle finalità e obiettivi specifici, ai ruoli attribuiti e all'articolazione coerente del piano delle attività in base alla differenziazione degli interventi.  <b>Somma dei voti dei Commissari = 22,5</b>  <b>Media derivante dalla somma dei voti della Commissione 7,5</b>  <b>Punteggio assegnato = 7,5</b>	10

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
C	PROGETTO DI PRESA IN CARICO INDIVIDUALIZZATO	10
C.1 (disc)	<b>PROGETTO DI INTERVENTO INDIVIDUALIZZATO E COINVOLGIMENTO BENEFICIARI</b>  Il proponente descriva la metodologia professionale che intende adottare nella presa in carico dei destinatari, delle famiglie dei minori, nonché il modello che il soggetto gestore intende adottare per lo svolgimento delle prese in carico dei nuclei familiari in situazioni di vulnerabilità e/o con	10

	<p>problematiche e conflittualità. La descrizione fa riferimento alla personalizzazione degli interventi, all'individuazione dei risultati attesi, alla sua durata e alle modalità e ai contesti di realizzazione; descriva inoltre gli indicatori di monitoraggio degli esiti raggiunti.</p> <p><b>Somma dei voti dei Commissari = 21</b></p> <p><b>Media derivante dalla somma dei voti della Commissione 7</b></p> <p><b>Punteggio assegnato = 7</b></p>	
--	---	--

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE <i>ELEMENC DE VALUTAZION</i>	PUNTEGGIO MASSIMO
D	COLLABORAZIONE CON IL SERVIZIO SOCIALE TERRITORIALE E SERVIZI SPECIALISTICI	15
D.1 (disc)	<p>LAVORO DI RETE CON I SERVIZI</p> <p>Tenuto conto del ruolo del soggetto gestore viene valutata la completezza della proposta progettuale con riferimento al lavoro interprofessionale, al livello di collaborazione con il Servizio Socio-assistenziale del CGF e dei servizi specialistici operanti nel territorio.</p> <p><b>Somma dei voti dei Commissari = 24</b></p> <p><b>Media derivante dalla somma dei voti della Commissione 8</b></p> <p><b>Punteggio assegnato = 8</b></p>	15
RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
E	COINVOLGIMENTO VOLONTARI E INCLUSIONE/PARTENARIATO DEL TERRITORIO	10
E.1 (disc)	<p>Il proponente descriva le modalità di coinvolgimento e collaborazione con il tessuto sociale, le realtà del terzo settore, le associazioni sportive, artistico-culturali della comunità e il volontariato e le altre risorse informali.</p> <p><b>Somma dei voti dei Commissari = 18</b></p> <p><b>Media derivante dalla somma dei voti della Commissione 6</b></p> <p><b>Punteggio assegnato = 6</b></p>	10
RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO /



F	TUTELA, BENESSERE E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE	10
F.1 (disc)	<b>PIANO PER LA FORMAZIONE, LA SUPERVISIONE E AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE</b> Il proponente descrive il progetto di formazione / aggiornamento professionale e di supervisione professionale del personale, che intende realizzare, facendo particolare riferimento ai contenuti, ai temi, alle criticità dell'attività connesse alla tipologia di servizio e target dei beneficiari e alla coerenza con i bisogni formativi e di qualificazione del personale. Sono valutate le azioni finalizzate al contenimento del turn-over del personale impegnato nei servizi che il proponente intende realizzare per favorire la continuità del servizio. <b>Somma dei voti dei Commissari = 27</b> <b>Media derivante dalla somma dei voti della Commissione 9</b> <b>Punteggio assegnato = 9</b>	10

RIF	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO /
G (disc)	<b>MISURE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO</b> È valutata la capacità di proporre attività aggiuntive e migliorative oltre a quelle previste dalla bozza di convenzione. Verrà valorizzato l'utilizzo di metodi per l'autocontrollo dell'erogazione del servizio, e la descrizione delle procedure e degli strumenti con cui intende monitorare e verificare i livelli di servizio. <b>Somma dei voti dei Commissari = 25,5</b> <b>Media derivante dalla somma dei voti della Commissione 8,5</b> <b>Punteggio assegnato = 8,5</b>	15

La commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi attribuiti alla **Cooperativa Sociale Progetto 92 Scs**  
**Via Solteri 76 - Trento** C.F e P IVA 01378460222, **n. 75 punti su n. 100**.

La commissione giudicatrice, avendo esaurito il proprio compito, dispone la consegna degli atti e del presente verbale al competente ufficio del Comun General de Fascia per l'attivazione delle successive fasi della procedura.

Alle ore 11:40 la Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

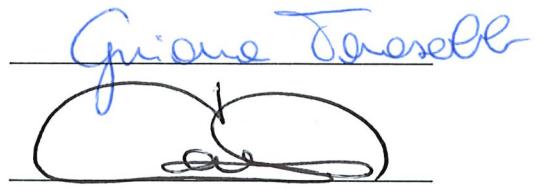
LA PRESIDENTE

Elisabetta Gubert



I COMMISSARI

Cipriana Tomaselli



Michele Tonini

la segretaria verbalizzante

Sonia Degiampietro

